

70

Задание 1.

1. Повесть временных лет. 1
2. Ярослав Владимирович, Изяслав Ярославич, Святослав Ярославич, Всеволод Ярославич. (по порядку пропусков) 4
3. 1054 г. 1
4. Всеволод Ярославич. 1

Задание 2.

1. Социальные свои города. 1
2. Ваша светлость. Это не военное обращение. 1
3. Сан-Петербургский договор, Ам-Затольский мирный договор, Павловский договор, Деулинское перемирие, Столбовский мир.

Задание 3.

1. Первая мировая 1
2. Брусиловский прорыв 1
3. 1916, лето. 1
4. Это первое крупное наступление российской императорской армии после большого отступления 1915 г. Ознаменовало собой окончание снарядного периода. Благодаря этой операции войска стран Антанты смогли отбить с западных фронтов. Фронт был отодвинут в глубины австрийской территории; активизировалась борьба за Польшу. Успех операции был подтвержден февральской революцией. 4

Задание 4.

1. Аксаков -
2. Славянофил. -
3. Идеал славянофилов - русская община, выходящая

54-76-81-50
(99.15)

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиадыпо истории
профиль олимпиады

Сенцова Олимпиада Дмитриевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«23» марта 2025 года

Подпись участника

и демократическим институтам. Они - вид либералов, панслависты, сторонники Всеславянской Конфедерации, построенной на общинно-вещном принципе. Их методы - изучение истории славянских народов и объединение апологетов славянофильства в кружки. Радиализм не свойственен.

Задание 5.

- А) 1. Договор Олега с греками, 912. 1
2. Набег 907 г. ~~на~~ (ПВЛ; 912 - хроника продолжателя Рерана) 1
3. 907/912 2

- Б) 1. Андрианопольский мир. 1
2. Русско-турецкая 1
3. 1828-1829 2

- В) 1. Петербургский мир 0
2. Русско-афонская 1
3. 1904-1905 2

Задание 6.

1. Служилые люди по отчеству - лица, занимавшие свои должности по праву рождения, бояре. Противопоставлялись т.н. служилым людям по приобретению. Термин связан с практикой наследственности.
2. Околоточный надзиратель - аналог участкового помещика в Российской Империи; ответственный за порядок в околотке (районе/квартале).
3. Осифляне, они же - Иосифляне. Представители черноризского духовенства, продолжавшие киновийную традицию св. Иосифа Вроцкого и отстаивающие идею "симфонии Церкви и государства" (по Августину Блаженному). Идеологом иосифлян стал Василий Пятковский. Благодаря его публицистическим трудам возникло пред-

Числовик 3

ставление о противостоянии между иосифлянами и нестяжателями (последователи св. Нила Сорского, наставшего на Руси традицию скитничества). В этой борьбе иосифляне позиционируются как союзники великокняжеской власти, с которой (по В. Пятковскому) конфликтовали нестяжатели.

Задание 7.

1. IV четверть XIX столетия. город Татищев 2
2.
3.

4. Зураб Царегороди
Бартоломео Карло Растрелли
Антокольский
Вера Мухоморова
Микешин
Онекушин

Задание 8.

Эссе на тему

"Изгнание польских интервентов из Москвы в период Смуты".

События Смутного времени не теряют своей актуальности и по сей день, сохраняя свое идеологическое значение и являясь предметом историко-политических измышлений. Стоит провести сравнение событий 1612 г. с событиями Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Перечисленные события являются добрыми примерами национально-освободительной борьбы русского народа, целью которой являлось сохранение Отечества, воспринимавшегося в качестве единственного надежного гаранта стабильности и безопасности. Поставлю следующую проблему: Восприятие

изгнания польских интервентов из Москвы в период Смуты как общенационально-освободительного процесса. Для раскрытия проблемы ставлю следующие задачи:

1. Рассмотреть значение фактора двоевластия.
2. Описать процесс народной консолидации.
3. Рассмотреть Оценку роль народа в изгнании польских интервентов
4. Определить характер борьбы с польскими интервентами.

1. В 1607-1610 гг. на Руси было двоевластие (Василий II Шуйский в Москве и Лжедмитрий II в Тушино), приведшее к максимальному ослаблению государственной власти и к утрате независимости. Сторонники Лжедмитрия опирались на Речь Посполитую и на казачество (Заруцкие), а сторонники Шуйского в 1609 г. заключили в Выборге союз со Швецией.

Вместе с политической властью ослабла и церковная: в Москве (Терюхан) и Тушино (Филарет) параллельно существовало два патриарха.

Установилось зыбкое равновесие, не позволявшее в какой-либо из противостоящих сил усматривать государствообразующее начало.

Таким образом, Московское царство было фактически разделено на польскую и шведскую сферы влияния.

2. После 1610г. начинается процесс консолидации народа вокруг идеи возрождения единого Отечества.

Олигархическое правительство Семибоярщины по-прежнему колебалась между Польшей и Швецией, лишённое поддержки народа. Бояре предавали государственные интересы России, давая повод полякам напасть на открытую интервенцию, в результате которой они захватили Смоленск (после осады 1609-1611) и Москву.

На посредующем этапе, когда коаллируется Первое ополчение Ляпунова, Трубецкого и Заруцкого, требования народа уже в основном сформулированы: освобождение Москвы и созыв Земского собора. Оставалось только фигура, нацио-

54-76-81-50
(99.15)

нального лидера", которым позже стал Кузьма Минин. Таким образом, единение всего русского народа наступило не в 1610 году, а в 1612 году, то есть процесс консолидации шёл постепенно.

3. Именно народу принадлежит главенствующая роль в деле освобождения России от поляков. И. С. Сорокевич ("Народная монархия") подчёркивает на примере Смуты, что самодержавие должно держаться прежде всего на народной поддержке.

Современники, напротив, стремились приписать роль народа с целью оправдания абсолютистской политики первых Романовых (Временник П. П. Пестель). Этой версии придерживался также Н. М. Карамзин ("История государства Российского"). Этот же взгляд разделял и не покойный медиевист Пышников.

Менее, однако более убедительной является концепция действительного всенародного избрания Михаила Фёдоровича на царство, поскольку именно такков должен быть итог народной борьбы с интервентами и оккупантами. Мелкобуржуазность противоположного мнения очевидна.

Итак, на протяжении 1612-1613 гг. роль народа в борьбе с захватчиками и в восстановлении русского государства была основополагающей.

4. Борьба русского народа с польскими захватчиками имеет все черты национально-освободительного процесса.

Несмотря на сложности в употреблении применительно к XVIII ст. термина "нация" и его дефиниций, я всё же ~~предпочитаю~~ не могу предложить альтернативы. Э. Теллер ("Нации и национализм") представил нацию как идеологический конструкт, но в нашем случае этот термин будет означать население государства (Большая Российская Энциклопедия, Словарь социологических терминов).

Мы имеем все атрибуты, необходимые для предло-

Чистовик 6

женной характеристики:

1. В условиях двоевластия страна утрачивает независимость;
 2. Неконституционное правительство (Семидесятина) допускает начало открытой интервенции со стороны иностранных государств;
 3. Народ консолидируется для борьбы с врагом;
 4. Начавшаяся национально-освободительная борьба возглавляется национальным лидером (К. Минин). Данное представление закрепилось, в частности, в книгах Е. А. Федорова (напр. "Национально-освободительное движение России") и (частично) - Н. Старикова.
- Таким образом, можно охарактеризовать события 1611-1613 гг. как национально-освободительный процесс.

Выводы.

1. В 1607-1610 гг. Московское Царство утрачивает независимость и было раздвлено на сферы польского и шведского влияния.
2. Процесс консолидации русского народа постепенно шел в 1610-1612 гг., и сопровождался государственной изменой и предательством элит.
3. В 1611-1613 гг. роль народа в борьбе с интервенцией и в восстановлении государства была основной.
4. Можно охарактеризовать события 1611-1613 гг. как национально-освободительный процесс.

Итак, восприятие изгнания польских интервентов из Москвы в период Смуты, как общерусского национально-освободительного процесса, имеет место быть. Но также имеет место быть представление о Смуте, как о переломной стадии этногенеза великорусского народа (по В. Н. Тучинскому).

Чистовик 7

Так или иначе, это самое восприятие Смуты эволюционировало от нескладного "Временника" Тихофеева до весьма ярких форм. Эти изменения тесно связаны с политической реальностью, но и не лишены зерна истины. В целом можно согласиться с высказыванием С. Ф. Платонова, и прибавить, что уникальный подвиг наших предков, чья описанная, продолжается жить до сих пор, как в наших сердцах, так и в устах поэтов.

Ермолов А. И.

СР.

Пурозин В. И.

В. И.